



# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b> voir formulaire PCT/PEA416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/001900	Date du dépôt international (jour/mois/année) 16.07.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 18.07.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L27/26, H04L25/02, H04B7/005		
Déposant TELEDIFFUSION DE FRANCE et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 20.01.2005	Date d'achèvement du présent rapport 18.10.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Marselli, M N° de téléphone +31 70 340- 	



# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001900

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

**1. Déclaration**

Nouveauté

Oui: Revendications 7 10

Non: Revendications 1-6 8 9 11-14

Activité inventive

Oui: Revendications

Non: Revendications 1-14

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

**2. Citations et explications (règle 70.7) :**

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Documents**

- 1.1 La présente notification fait mention des documents suivants cités dans le rapport de recherche:

**D1:** EP-A-0 762 703 (TELEDIFFUSION FSE ;FRANCE TELECOM (FR)) 12 mars 1997 (1997-03-12)

**D2:** EP-A-1 320 232 (TEXAS INSTRUMENTS INC) 18 juin 2003 (2003-06-18)

**2. Nouveauté et Activité Inventive - Article 33(2) PCT - Article 33(3) PCT**

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des **revendications 1 et 14** n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

En utilisant la terminologie de la **revendication 1** de la présente demande, le **document D1** décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé d'estimation d'un canal de propagation formé de symboles successifs d'un signal multiporteuse (abrégé, lignes 1-9) comprenant chacun au moins un pilote de référence (page 5, lignes 16-19), et une pluralité de fréquences portant des données (page 5, lignes 20-23), caractérisé en ce qu'il comprend au moins une étape de correction du ou desdits pilotes de référence (page 8, lignes 22-24; figure 8, bloc 311), en fonction d'une première estimation d'un canal de propagation (page 8, lignes 20-21; figure 3, blocs 315 et 316), de façon à délivrer une seconde estimation dudit canal, plus précise (figure 3, signal 312).

L'objet de la **revendication 1** n'est donc pas nouveau (Article 33(2) PCT).

- 2.2 Le même raisonnement s'applique, mutatis mutandis, à l'objet de la **revendication 14**.
- 2.3 L'objet des **revendications 1 et 14** est décrit aussi dans le **document D2**, alinéas 35-37 et figure 3.
- 2.4 **Les revendications dépendantes 2-13** ne contiennent pas de caractéristiques supplémentaires qui, en combinaison avec les caractéristiques de la **revendication 1**, sont nouvelles ou impliquent une activité inventive.

L'objet de la **revendication 2** est décrit dans le **document D1**, page 8, lignes 20-21.

L'objet des **revendications 3-5** est décrit dans le **document D1**, page 5, lignes 41-50.

L'objet de la **revendication 6** est très vague et est donc décrit dans le **document D1**, page 5, lignes 41-50.

L'objet de la **revendication 7** n'est pas inventif puisqu'il fait partie de la pratique habituelle qui consiste à rejeter les mesures de basse qualité pendant l'évaluation des erreurs.

L'objet des **revendications 8-9** est décrit dans le **document D1**, page 6, lignes 10-21.

L'objet de la **revendication 10** n'est pas inventif puisqu'obtenir une synchronisation temporelle par le pic de la réponse impulsionnelle est une démarche technique bien connue de la personne du métier.

L'objet de la **revendication 11** est décrit dans le **document D1**, page 6, lignes 10-21.

L'objet de la **revendication 12** est décrit dans le **document D1**, figure 3, blocs 316 et 311.

L'objet de la **revendication 13** est décrit dans le **document D1**, page 2, lignes 7-12 et page 6, lignes 10-21.